

بسم الله الرحمن الرحيم

الجماعة القديمة

بجواب

الفرقة الجديدة

مستف

مستود احمد

في، ايسى

امير جماعت المسلمين

جماعة المسلمين

کتابت _____ عبد الحفیظ خوشنویس
 اشاعت _____ ۲
 سال طباعت _____ ۱۴۲۳ھ مطابق سنہ ۲۰۰۲ء
 تعداد... _____ ایک ہزار

جماعت المسلمین کی دعوت

ہمارا حکم صرف ایک معنی : اللہ تو تک و تعالیٰ .. اللہ کے سوا کوئی نہیں
 ہمارا الہام صرف ایک معنی : محمد صلی اللہ علیہ وسلم .. قرآن و احادیث نام نہیں
 ہمارا دین صرف ایک معنی : اللہ کا پختہ کلام .. قرآن و احادیث ہی نہیں
 ہمارا الہم صرف ایک معنی : اللہ کا کلام و الہم و سلم .. قرآن و احادیث نام نہیں
 ہمارا نبوت صرف ایک معنی : اللہ کا کلام و تعلق .. نبی و پیغمبر ہی نہیں
 ہمارا قیام صرف ایک معنی : انسان با اللہ العظیم .. وطن اور زبان نہیں

جماعت المسلمین

قریب سے دعوت کے حق و فائدہ
 نافرمانی و نافرمانی
 بہت سی سنت و عبادت

مہر محمد یونس علی شاہ
 دارالکتاب و احادیث

جماعت المسلمین

مسجد المسلمین - کوثر نیازی کالونی - بلاک جی نارتھ ناظم آباد، کراچی ۷۴۳۰۰

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجماعة القديمة بجواب الفرقة الجديدة

تہذیب

جب کتاب ”الفرقة الجديدة“ مصنفہ عبد اللہ دامانوی صاحب نظرے گذری تو میں نے اس کے مندرجات پر اپنے دوس میں تبصرہ کیا۔ میں نے اپنے تبصروں میں بتایا کہ یہ کتاب درحقیقت ہمارے خلاف نہیں بلکہ ہمارے موافق ہے۔ یہ ہمارا علمی محاسبہ نہیں بلکہ اس کے مصنف کا خود اپنا علمی محاسبہ ہے۔ قارئین کرام پڑھ کر خود فیصلہ کر لیں گے کہ اس کتاب میں لفظی دشنام طرازی اور الزام تراشی کے سوا کچھ نہیں۔ حقائق کو مخ کیا گیا ہے۔ اقوال الرجال کو دلائل کی حیثیت سے پیش کر کے اس کو نام نہاد علمی محاسبہ کا نام دیا گیا ہے، جگہ جگہ جماعت المسلمین کی تائید کی گئی ہے لہذا میں نے فیصلہ کیا کہ اس کتاب کا تحریری جواب دینے کی ضرورت نہیں، دوسرے یہ کہ ایسے لایعنی محاسبوں کے جواب دینے کی فرصت کسے ہے۔ یہ کام تو دہی کر سکتا ہے جس کے پاس فاضل وقت ہو اور وہ اس وقت کو کام میں لانے کے لئے کوئی مفید کام نہ کر سکے تو غیر مفید کام ہی سے اپنے وقت کو کام میں لا کر اپنا دل بہلائے اور شہرت حاصل کرے۔

چند دن ہوئے کہ عبد المالک صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ پروفیسر

محمد یامین صاحب نے ان سے "الفرقة الجديدة" کا نام لے کر یہ تاثر دیا کہ اس کتاب نے جماعت المسلمین کی کمر توڑ دی ہے۔ جماعت المسلمین اس کتاب کا جواب دینے سے عاجز ہے اور یہ کتاب اب تک لا جواب چلی آ رہی ہے۔ یامین صاحب کے ان تاثرات نے مجھے چونکا دیا اور میں سمجھ گیا کہ ایسے لوگوں کی کمی نہیں جو ہر چیز کو ایک خاص رنگ کی عینک سے دیکھنے کے عادی ہیں یا اگر عادی نہیں ہیں تو جان بوجھ کر دوسرے کو نیچا دکھانے یا بدنام کرنے کے لئے غیر اہم چیز کو اہم چیز قرار دیتے ہیں اور شکست کو فتح ظاہر کرنے میں مہارت رکھتے ہیں۔ الغرض میں نے فیصلہ کیا کہ اس کا مختصر جواب دے ہی دوں۔ "الجماعة القدیمة" عبداللہ داناوی صاحب کی کتاب کا مختصر اور جامع جواب ہے۔

الحمد للہ جماعت المسلمین ترقی کر رہی ہے اور انشاء اللہ العزیز ترقی کرتی رہے گی۔ البتہ جماعت المسلمین کی ترقی سے جو مخالفین بوکھلا گئے ہیں وہ اُن کی ترقی کو الزامات لگا کر روکنے کی کوشش میں مصروف ہیں لیکن انشاء اللہ العزیز وہ دن دور نہیں جس دن وہ اپنی مخالفانہ سرگرمیوں پر نادم ہوں گے۔

نوٹ :- کتاب الفرقۃ الجدیدۃ کا مقدمہ محمد زبیر علی صاحب نے لکھا ہے۔

خادم الاسلام والمسلمین
مسعود احمد

الجماعة القديمة بجواب الفرقة الجديدة

غلط فہمی | مقدمہ کتاب میں محمد زبیر علی صاحب لکھتے ہیں :-
 ”یہ نوزائیدہ فرقہ اپنے علاوہ تمام مسلمین کو گمراہ سمجھتا ہے“ (الفرقة الجديدة

(ص ۱)

ازالہ | ہم مسلمین کو گمراہ نہیں سمجھتے۔ یہ بہتان ہے۔
 غلط فہمی | زبیر صاحب لکھتے ہیں :-

یہ فرقہ محدثین (اہل الحدیث) کا سخت دشمن ہے۔ (الفرقة الجديدة ص ۱)
 ازالہ | هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ۔ ہم محدثین سے بے حد محبت کرتے ہیں
 اور ان کا بہت احترام کرتے ہیں۔

غلط فہمی | محمد زبیر علی صاحب لکھتے ہیں :-

کراچی کے ایک نوزائیدہ فرقہ نے کافی عرصہ سے اہل الحدیث والاثار کے
 خلاف تکفیر و تبذیل اور طعن و تشنیع کا بازار گرم کر رکھا ہے۔ (الفرقة الجديدة
 ص ۱)

ازالہ | ہم نے کسی کو کافر نہیں کہا۔ یہ ہم پر بہتان ہے۔ زبیر صاحب ہمارے
 تحریر پیش کریں۔

قولہ | زبیر صاحب لکھتے ہیں :

محدثین کی جماعت کو اہل حدیث کہا جاتا ہے (ص ۱)

جواب | ہم بھی محدثین کو اہل الحدیث کہتے ہیں۔ زبیر صاحب کا مذکورہ بالا
 قول ہماری تائید ہے نہ کہ تردید۔

قولہ | زبیر صاحب لکھتے ہیں :-

آج تک کسی مسلم عالم نے اس بات کا انکار نہیں کیا کہ "اہل الحدیث سے مراد محدثین کی جماعت ہے۔" (ص ۷)

جواب | یہ بھی ہماری قیادت ہے۔ ہم بھی اہل الحدیث سے محدثین ہی مراد لیتے ہیں۔ غلط فہمی | زبیر صاحب لکھتے ہیں :-

ایک روایت میں ہے کہ : میری امت کا ایک طائفہ یعنی گروہ ہمیشہ حق پر غالب رہے گا۔ (ص ۷)

آگے لکھتے ہیں : "یہ برتری دلائل کے ساتھ ہوگی؟" (ص ۷)

ازالہ | زبیر صاحب ، حدیث میں تو دلائل کا لفظ نہیں ہے۔ حدیث میں تو یہ الفاظ ہیں :-

① يُقَاتِلُ عَلَيْهِ عَصَابَةٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ (صحیح مسلم عن جابر بن سمرہ) مسلمین کی ایک جماعت دین کے لئے لڑتی رہے گی۔

② يُقَاتِلُونَ عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ عَلَى مَنْ تَأْوَأُ هُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ (صحیح مسلم عن معاویہ) قیامت تک حق کے لئے لڑتے رہیں گے (اللہ) اپنے دشمن پر غالب رہیں گے۔

③ يُقَاتِلُونَ عَلَى الْحَقِّ (صحیح مسلم عن جابر بن عبد اللہ) حق کے لئے جنگ کرتے رہیں گے۔

④ يُقَاتِلُونَ عَلَى أَمْرِ اللَّهِ ظَاهِرِينَ لِمَنْ تَأْوَأُ هُمْ (صحیح مسلم عن عقیہ) اللہ کے دین کے لئے لڑتے رہیں گے، اپنے دشمن پر قہر رکھیں گے۔

زبیر صاحب جنگ و جدال کو آپ نے دلائل میں تبدیل کر دیا۔ ہماری مخالفت سے اگر آپ کو ڈر نہیں لگتا تو تحریف معنوی کے انجام سے تو ڈریں گے۔ زبیر صاحب ہمیں آپ کی مجبوری کا بھی علم ہے، آپ تحریف معنوی نہ کریں

تو آخر آپ کیا کریں۔ حدیث کی زد سے اپنے آپ کو بچانے کی آپ کے پاس یہ ایک صورت ہے۔

قولہ | زبیر صاحب لکھتے ہیں :-

امام مسلم نے بھی محدثین کو اہل حدیث کہا (ص ۷)

جواب | ہم بھی یہی کہتے ہیں۔ یہ ہماری تائید ہے۔ بلاشبہ محدثین ہی اہل حدیث تھے۔

قولہ | زبیر صاحب لکھتے ہیں :-

طائفہ منصورہ والی حدیث کا مصداق اصحاب الحدیث، اہل العلم، اہل حدیث ہیں (یعنی محدثین ہیں) (ص ۷)

جواب | زبیر صاحب یہ آپ کیا لکھ رہے ہیں۔ محدثین مثلاً امام بخاری، امام مسلم، امام ابو داؤد وغیرہ نے کہاں اور کب جنگ کی؟

قولہ | زبیر صاحب لکھتے ہیں :-

مسعود صاحب کے نزدیک حافظ ابن حجر رحمہ اللہ دین اسلام سے خارج ہیں (ص ۹)

جواب | یہ ہم پر الزام ہے۔ کتاب کا حوالہ دینے سے یہ لازم نہیں آتا کہ کتاب کا مصنف بھی کسی خاص فرقہ سے تعلق رکھتا ہے۔

قولہ | زبیر صاحب لکھتے ہیں :-

اس بات سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا کہ ہمارا ذاتی نام مسلم ہی ہے۔

(ص ۱۰)

جواب | یہ ہماری تائید ہے۔ ہم بھی یہی کہتے ہیں۔ فلتہ الحمد۔

قولہ | زبیر صاحب لکھتے ہیں :-

ان دلائل سے معلوم ہوا کہ مسلمین کے اور بھی بہت سے (صفاتی) نام ہیں
(ص ۱۱)

جواب | ہماری بحث صفاتی نام سے نہیں۔ صفاتی نام ذاتی نام نہیں بن سکتے۔
ہمارا دعویٰ اچھی طرح سن لیجئے اور وہ یہ ہے :- کسی صفتی نام کو فرقہ وارانہ
امتیازی نام کی حیثیت دینا نئے فرقے کو جنم دینا ہے، ہم تو فرقہ وارانہ امتیازی
نام کی مخالفت کرتے ہیں۔ عالم کو عالم کہا جاسکتا ہے لیکن وہ اس کا ذاتی و امتیازی
نام نہیں بن سکتا۔

قولہ | فرقہ مسعودیہ والے انتہائی دیدہ دلیری کے ساتھ محدثین کی تکفیر کر
رہے ہیں (ص ۱۲)

جواب | یہ بہت ناانظیم ہے۔

قولہ | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قَدْ غَوَا يَدَ غَوَى اللّٰهِ
الَّذِي سَمَّاكُمْ الْمُسْلِمِينَ الْمُؤْمِنِينَ عِبَادَ اللّٰهِ (ص ۱۵)
ترجمہ :- پس پکارو اس اللہ کی پکار کے ساتھ جس نے تمہارا نام مسلمین۔
مؤمنین۔ عباد اللہ رکھا ہے (ص ۱۵)

جواب | یہ ترجمہ کس طرح صحیح ہو سکتا ہے جبکہ قرآن مجید میں صرف ”هُوَ سَمَّاكُمْ
الْمُسْلِمِينَ“ (الحج - ۷۸) ہے۔ قرآن مجید میں کہیں بھی ”هُوَ سَمَّاكُمْ
الْمُؤْمِنِينَ“ یا ”هُوَ سَمَّاكُمْ عِبَادَ اللّٰهِ“ نہیں ہے۔ اگر یہ
کہا جائے کہ ان ناموں سے اللہ تعالیٰ نے پکارا ہے، یہ مسلمین کے صفاتی
نام ہیں تو بحث صفاتی نام کی نہیں ہے۔ ذاتی نام کی بحث ہے۔ معاملہ کو الجھا
کیوں رہے ہیں۔ مزید برآں اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صفاتی نام یا القاب
بھی دی ہوئے چاہئیں جو اللہ تعالیٰ نے رکھے ہیں۔ الغرض آپ کا نام اس لحاظ سے

بھی غلط ہو اکیونکہ یہ ناکہ اللہ تعالیٰ نے رکھا اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم نے۔ آپ کو چاہیئے کہ اس حدیث کی روشنی میں اپنے مذہبی نام کو کالعدم کر دیں۔ یہ حدیث تو ہماری تائید کرتی ہے نہ کہ آپ کی۔
قولہ | زبیر صاحب لکھتے ہیں :-

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری امت دو فرقے ہو جائے گی اور ان کے درمیان ایک نکلنے والی جماعت نکلے گی (یعنی مارقہ) اس مارقہ کو (دونوں فرقوں میں سے) جو حق سے زیادہ قریب ہوگا قتل کرے گا۔ (۱۶)

جواب | اس حدیث کو بلاوجہ پیش کیا گیا ہے۔ ان دو فرقوں کو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حق کے قریب فرمایا تھا لہذا وہ حق پر تھے۔ کیا وہ ۷۲ فرقے بھی حق پر ہیں جن کے متعلق فرمایا تھا ”سب دوزخی ہیں“ اگر نہیں تو مذکورہ بالا حدیث کو پیش کرنا لایعنی ہے۔ ان دونوں احادیث میں کیا مناسبت ہے۔

اچھا یہ بتائیے لغوی اعتبار سے ”قرقہ“ اور شرعی اعتبار سے ”فرقہ“ میں فرق ہے یا نہیں۔ آپ کی پیش کردہ حدیث میں فرقہ کا لفظ اپنے لغوی معنوں میں استعمال ہوا ہے، شرعی معنی میں استعمال نہیں ہوا۔ آپ کی پیش کردہ حدیث میں جن دو فرقوں کا ذکر ہے کیا ان کے علیحدہ علیحدہ مذاہب اور مسالک تھے۔ اگر نہیں تھے تو وہ دینی فرقے نہیں تھے۔ انتظامی امور میں اختلاف سے دو گروہ عارضی طور پر وجود میں آگئے تھے اسدہ بالا ختم ہو گئے۔ کیا آپ بھی اپنے فرقوں کو اس حدیث کی روشنی میں ختم کرنے کے لئے تیار ہیں۔ اگر نہیں تو یہ حدیث آپ کے خلاف ہے اور ہمارے موافق۔

قولہ زیر صاحب لکھتے ہیں :-

انت کا ایک طائفہ (یعنی اہل حق کی جماعت) قیامت تک ہمیشہ بغیر
انقطاع باقی رہے گا (ص ۱۶)

جواب اس طائفہ کی خصوصیات میں پر بیان ہو چکی ہیں یعنی وہ طائفہ حق
کے لئے رہتا رہے گا، لوگوں پر غالب ہوگا، دشمن پر قاهر ہوگا۔ زیر صاحب
مہربانی کر کے بتائیے کہ وہ طائفہ آجکل کہاں لڑ رہا ہے اور کون سے دشمن پر
غالب اور قاهر ہے۔

قولہ زیر صاحب تحریر فرماتے ہیں :-

حذیفہ رضی اللہ عنہ سے ایک مرفوع روایت ہے کہ اگر اس وقت زمین میں
کوئی اللہ کا خلیفہ ہو تو "فالزمہ" اس کو لازم پکڑو (ص ۱۷)
جواب صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں اس حدیث کے الفاظ یہ ہیں :-
تَلْزَمُ جَمَاعَةُ الْمُسْلِمِينَ وَإِمَامَهُمْ

تو اب یہ بتائیے کہ آپ نے مستدام احمد کے حوالہ سے جو الفاظ لکھے ہیں
وہ صحیح ہیں یا وہ الفاظ صحیح ہیں جو متفق علیہ روایت میں ہیں۔ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے کون سے الفاظ فرمائے تھے۔ حدیث تو ایک ہی ہے تو
پھر الفاظ بھی ایک ہی ہونے چاہیئے تھے۔ کیا جو حدیث ساتوں درجوں میں
سے کسی درجہ میں بھی صحیح نہ ہو اس کے ذریعہ آپ محض اپنے مطلب کی خاطر صحیحین
کی حدیث کو مضطرب المتن بنا رہے ہیں۔

قولہ زیر صاحب لکھتے ہیں :-

اہل الحدیث کا نام ان کے نزدیک بدعت ہوا لہذا بخاری وغیرہ بدعتی ٹھہرے

جواب | امام بخاریؒ نے اہل الحدیث کا لفظ محدثین کے لئے استعمال کیا ہے، کسی فرقہ دارانہ گروہ کے لئے استعمال نہیں کیا لہذا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بذی نہیں ہوئے۔

قولہ | عبداللہ صاحب لکھتے ہیں :-

اس جماعت کا لٹریچر اس لحاظ سے قابل تعریف ہے کہ اس میں عموماً احادیث صحیحہ کا التزام کیا گیا ہے اور یہ لٹریچر حقیقتاً عوام الناس کے لئے بہت مفید ہے (ص ۲۲)

جواب | یہ ہماری تائید ہے۔

قولہ | عبداللہ صاحب لکھتے ہیں :-

موصوف خود بھی جماعت المسلمین سے اسلامی حکومت ہی مراد لیتے ہیں چنانچہ انہوں نے منہاج المسلمین میں خلافت کے ضمن میں ایک عنوان جماعت المسلمین کا بھی قائم کیا ہے (ص ۲۶)

جواب | ہماری منشاء کے خلاف ہماری تحریر کے معنی گمراہی دیتی ہے ہمارے مضمون کا پورا عنوان یہ ہے :-

خلافت اور اس کے متعلقات

جماعت المسلمین کا قیام یقیناً خلافت کے متعلقات میں سے ہے کیونکہ جماعت المسلمین ہی خلافت کا پیش خیمہ ہوتی ہے۔

قولہ | عبداللہ صاحب لکھتے ہیں :-

امام بناتما صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اب یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ موصوف کو جماعت المسلمین کا امام کس نے بنایا (ص ۲۹)

جواب | عبداللہ صاحب آپ کیوں قارئین کو دھوکا دے رہے ہیں۔ جہاں

ہم نے یہ لکھا ہے کہ امام بنانا اللہ تعالیٰ کا کام ہے وہاں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ امام سے مراد وہ امام نہیں جو امیر یا حکمراں ہو بلکہ

امام سے مراد وہ امام ہے جسے اللہ تعالیٰ نے منصب امامت پر مرفراز فرمایا ہو، جس کا ہر حکم واجب الاتباع ہو، جس کا ہر فقرہ ضابطہ حیات ہو، جس کا ہر فعل مشعل ہدایت ہو وغیرہ وغیرہ۔

قولہ عبداللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں :-

ابراہیمؑ اور اسمعیلؑ نے دعا مانگی تھی کہ اے اللہ تو ہمیں اپنا مسلم

(اطاعت گزار) بنا دے (من۳)

جواب ترجمہ صحیح نہیں ہے۔ اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ دعا کرتے وقت وہ

مسلم نہیں تھے اور یہ سراسر باطل ہے۔

صحیح ترجمہ یہ ہے کہ "اے ہمارے رب، ہمیں اپنا مسلم بنانے رکھ یعنی

ہمیں توفیق دے کہ ہم آئندہ بھی تیرے مسلم رہیں۔"

قرآن مجید اور احادیث نبوی کا صحیح ترجمہ معلوم کرنے کے لئے جماعت

المسلمین کی طرف رجوع کیا کیجئے۔ یہ ہماری چیزیں ہیں اور ہم ہی ان کا صحیح

مطلب جانتے ہیں۔

قولہ عبداللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں :-

ایک طرف تو موصوف کسی کو مسلم ماننے کے لئے تیار نہیں اور دوسری طرف

ایک غیر اسلامی حکومت سے اپنے آپ کو رجسٹرڈ بھی کروالیا (من۳)

جواب عبداللہ صاحب کیا آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ غیر اسلامی حکومت سے

رجسٹرڈ کرنا حلال ہے حکومت نے اعلان کیا کہ رجسٹرڈ جماعتوں کو ذمہ دی جائے

گی۔ ہم نے ان کے رجسٹر میں اپنا نام درج کر دیا اور زمین خرید لی۔ اس میں

کوئی قباحت نہیں۔

اچھا عبداللہ صاحب یہ بتائیے نبی کا کسی غیر مسلم حکومت کا وزیر بننا کیسا ہے
یا کسی عالم کا سکھ حکومت کا آغا بننا کیسا ہے؟
قرآن عبداللہ صاحب لکھتے ہیں :-

موصوف کی جماعت کا نام جماعت المسلمین عربی تو اس کے غلط سے بھی غلط
ہے کیونکہ عربی میں جماعت چھوٹی تلو، تاء مقدہ یا تاء ممدودہ کے ساتھ استعمال
ہوتی ہے (ص ۳)

جواب عبداللہ صاحب بڑی تادود زبان میں تو استعمال ہوتی ہے لہذا اردو
زبان میں ہم نے اپنا نام صحیح لکھا ہے۔ آپ بتائیے اگر انگریزی زبان میں جماعت
لکھا جائے تو آپ T استعمال کریں گے یا C استعمال کریں گے۔ اگر انگریزی
میں T سے لکھا صحیح ہے تو اردو میں T سے لکھنا صحیح ہے۔ ہم جب عربی
زبان میں جماعت لکھتے ہیں تو جماعت ہی لکھتے ہیں۔ فرمائیے کیا اعتراض ہے؟
عربی زبان میں C کی جگہ T بھی استعمال ہوتی ہے۔ قرآن مجید میں جگہ جگہ
C کی جگہ T استعمال ہوتی ہے۔ ہم ذیل میں ان مقامات کی نشاندہی کرتے
ہیں جہاں C کی جگہ T استعمال ہوتی ہے۔

- ۱۔ شَجَرَتِ الزُّنُومِ (دخان - ۴۲) ۲۔ امْرَأَتِ الْفِرْعَوْنِ (سوف - ۵۱)
- ۳۔ امْرَأَتِ فِرْعَوْنَ (قصص - ۹) ۴۔ امْرَأَتِ نُوحٍ (تحریم - ۱۰)
- ۵۔ امْرَأَتِ نُوحٍ (تحریم - ۱۰) ۶۔ امْرَأَتِ فِرْعَوْنَ (تحریم - ۱۱)
- ۷۔ رَحِمَتِ اللّٰهِ (اعراف - ۵۶) ۸۔ رَحِمَتِ اللّٰهِ (ہود - ۴۳)
- ۹۔ رَحِمَتِ اللّٰهِ (روم - ۵۰) ۱۰۔ رَحِمَتِ رَبِّكَ (ذخرف - ۲۲)
- ۱۱۔ رَحِمَتِ رَبِّكَ (ذخرف - ۲۲) ۱۲۔ رَحِمَتِ اللّٰهِ (بقرة - ۲۱۹)

- ۱۳۔ رَحِمْتَ رَبِّكَ (مریم-۲) ۱۴۔ لَعَنْتَ اللَّهَ (نور-۷)
 ۱۵۔ بِنِعْمَتِ رَبِّكَ (طہ-۲۹) ۱۶۔ بِنِعْمَتِ اللَّهِ (لقمن-۳۱)
 ۱۷۔ لَعَنْتَ اللَّهَ (فاطر-۳) ۱۸۔ نِعِمَّتَ اللَّهُ (ابراہیم-۲۸)
 ۱۹۔ نِعِمَّتَ اللَّهُ (ابراہیم-۲۴) ۲۰۔ نِعِمَّتَ اللَّهُ (ال عمران-۱۰۳)
 ۲۱۔ نِعِمَّتَ اللَّهُ (لقمہ-۲۳۱) ۲۲۔ بِنِعْمَتِ اللَّهِ (نحل-۷۲)
 ۲۳۔ نِعِمَّتَ اللَّهُ (نحل-۱۱۴) ۲۴۔ نِعِمَّتَ اللَّهُ (نحل-۸۳)
 ۲۵۔ نِعِمَّتَ اللَّهُ (مائدہ-۱۱) ۲۶۔ فَطَرْتَ اللَّهَ (رؤم-۳۰)
 ۲۷۔ مَعْصِيَتِ الرَّسُولِ (کادہ-۸) ۲۸۔ كَلِمَتُ رَبِّكَ (انعام-۱۱۶)
 ۲۹۔ كَلِمَتُ رَبِّكَ (اعراف-۱۳۷) ۳۰۔ كَلِمَتُ رَبِّكَ (یونس-۹۶)
 ۳۱۔ كَلِمَتُ رَبِّكَ (نور-۶) ۳۲۔ مَرْضَاتِ اللَّهِ (نساء-۱۱۴)
 ۳۳۔ مَرْضَاتِ اللَّهِ (لقمہ-۲۱۵) ۳۴۔ بَيِّنَاتٍ (فاطر-۲۰)

قولہ | عبداللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں :-

عربی زبان کا مرکب (مرکب اضافی) استعمال کرتے ہوئے اگر کوئی اس چھوٹی ثناء کی جگہ بڑی ثناء لکھ دے تو اس طرح یہ نام عربی قواعد کے لحاظ سے غلط ہوگا (ص ۳۱)

جواب | مندرجہ بالا فرست میں ۳۳ جگہ مرکب اضافی استعمال ہوا ہے تو اب عبداللہ صاحب بتائیں کہ مرکب اضافی کا قاعدہ جو انہوں نے تحریر فرمایا ہے کس حد تک صحیح ہے۔

قولہ | عبداللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں :-

اس بات سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا کہ ہمارا ذاتی نام مسلم ہی ہے۔

(مک ۲)

جواب یہ ہماری تائید ہے۔

قولہ | عبداللہ صاحب ایک حدیث کا ترجمہ لکھتے ہیں :-

پس تم مسلمین کو ان کے ان ناموں کے ساتھ پکارو کہ جو نام اللہ عزوجل نے ان کے رکھے ہیں (ص ۴۹)

جواب یہ ہماری تائید ہے۔ اہل حدیث نام تو اللہ تعالیٰ نے نہیں رکھا پھر آپ اس حدیث کی خلاف ورزی کیوں کرتے ہیں؟

قولہ | ص ۴۹ پر انہوں نے ایک حدیث کے مختلف اسناد سے آئے ہوئے مختلف الفاظ نقل کئے ہیں اور مختلف ناموں کے جواز پر استدلال کیا ہے۔

جواب | عبداللہ صاحب یہ بتائیے اگر ایک ہی حدیث مختلف الفاظ سے مروی ہو تو وہ مضطرب المتن ہوگی یا نہیں اور کیا مضطرب المتن حدیث متناضعیف نہیں ہوتی؟

عبداللہ صاحب یہ بتائیے کہ یہ مختلف الفاظ جو مختلف سندوں سے مروی ہیں ان میں سے کس سند کے الفاظ حقیقتاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ ہیں۔ عبداللہ صاحب آپ ہرگز نہیں بتا سکیں گے تو پھر اسی حدیث پیش کرنے سے کیا فائدہ؟

قولہ | عبداللہ صاحب نے ص ۴۶ سے ص ۸۲ تک صفاتی نام تحریر کئے ہیں۔

جواب | عبداللہ صاحب ہمیں صفاتی ناموں سے بحث نہیں۔ ہماری بحث تو ذاتی نام سے ہے اور وہ آپ تسلیم کر چکے ہیں کہ مسلم ہے۔

ہمارا اعتراض تو فرقہ دارانہ امتیازی نام پر ہے۔ عبداللہ صاحب نے بلاوجہ صفاتی ناموں کی بحث پھیر کر قارئین کو دھوکے میں مبتلا کیا ہے۔ ہم

مقاتی ناموں کا انکار نہیں کرتے۔ ہم تفرقہ دارانہ ناموں کا انکار کرتے ہیں۔ عبداللہ صاحب کیوں آپ ہمارے سلسلہ میں لوگوں کو دھوکے میں رکھ رہے ہیں۔

قولہ عبداللہ صاحب لکھتے ہیں :-

جو شخص اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر سچے دل سے ایمان لائے گا اور اس کے عقائد اور اعمال کتاب و سنت کے مطابق ہوں گے تو وہ سچا اور حقیقی مسلم ہوگا ورنہ بصورت دیگر وہ صرف نام ہی کا مسلم ہوگا اور مسلمین کی مردم شماری میں اگرچہ اس کا شمار ہو سکتا ہے لیکن عند اللہ وہ مسلم نہیں ہو سکتا (ص ۴۴)

جواب یہ ہماری تائید ہے۔

قولہ عبداللہ صاحب لکھتے ہیں :-

اس حدیث سے واضح ہوا کہ اس میں جس امام اور جماعت المسلمین کا ذکر ہے اس سے مسلمین کا سلطان یا بادشاہ مراد ہے کیونکہ اس روایت میں ائمہ (حکام) کے الفاظ آئے ہیں۔

جواب ائمہ کا لفظ تو بے شک آیا ہے لیکن اس کا ترجمہ حکام آپ نے کیا ہے۔ امیر کے معنی ہیں امر والا یعنی حکم والا لہذا حکام سے بھی امیر یا حکومت مراد ہو سکتا ہے۔ عبداللہ صاحب کوئی ٹھوس دلیل جس سے ثابت ہو کہ امام یا امیر سے مراد خلیفہ ہے پیش کیجئے۔

آپ کا خلیفہ کے بجائے بادشاہ کا لفظ پیش کرنا بھی عجیب ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک بادشاہت بھی اسلامی چیز ہے۔

قولہ پہلی حدیث کے الفاظ یہ ہیں کہ جو جماعت سے ایک بالشت بھی علیحدہ ہوا

تو اس کی موت جاہلیت کی موت ہوگی۔ دوسری حدیث میں جماعۃ کے بجائے یہ الفاظ ہیں کہ جو شخص سلطان کی اطاعت سے ایک بالشت بھی نکلا تو وہ جاہلیت کی موت مرے گا کیا ان دونوں احادیث کو ملا کر پڑھنے سے یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ جماعت سے مراد مسلمان کی امارت و حکومت ہے اور امیر سے مراد مسلمان کا سلطان یا بادشاہ ہے (ص ۸۶)

جواب سلطان سے مراد آپ کی بادشاہ سے ہے۔ بہت خوب! سلطان کے معنی ہیں قوت، حجت۔ امیر ہر حال میں اپنی مرکزی حیثیت کی وجہ سے ایک قوت ہوتا ہے۔ اس کا حکم اور فیصلہ جماعت کے افراد پر حجت ہوتا ہے۔ امیر تادیبی کارروائی بھی کرتا ہے، سزا بھی دیتا ہے اور یہ سب کچھ اس کے عہدہ امارت کا نتیجہ ہوتا ہے کیونکہ آپ کے ہاں امیر کٹ پتلی یا مٹی کی مورت ہوتا ہے لہذا آپ اپنی اصطلاح میں امیر کے معنی سوچتے ہیں اور سمجھتے ہیں۔

عبداللہ صاحب کیا آپ اس خیال میں ہیں کہ مسلمان کی حکومت ہمیشہ قائم رہے گی۔ اگر مسلمان کی حکومت نہیں ہوگی تو کیا اس زمانہ کے لئے شریعت نے کوئی نسخہ تجویز کیا ہے۔ اگر کیا ہے تو بتائیے۔

قولہ عبداللہ صاحب لکھتے ہیں :-

فَاَعْتَزِلْ تِلْكَ الْفِرَقَ كُلَّهَا سے مراد دینی فرقے اور جماعتیں نہیں بلکہ سیاسی جماعتیں اور باغی مراد ہیں (ص ۸۷)

جواب عبداللہ صاحب! یہ کس دلیل سے؟ کیا اسلام میں بھی سیاسی جماعتوں کا وجود ہے؟ اگر ہے تو کیا کوئی سیاسی جماعت ہی حکومت پر قابض ہوگی یا وہ سیاسی جماعت نہیں ہوگی۔ اگر وہ سیاسی جماعت ہوگی تو کیا

اس سے چٹنا اس لئے ضروری ہے کہ وہ برسر حکومت آگئی ہے۔ اگر برسر حکومت نہ آئی تو اس سے چٹنا دوزخ میں جانے کے مترادف تھا۔ حدیث میں تو یہ ہے کہ وہ دوزخ کے دروازے پر کھڑے ہو کر لوگوں کو بلائیں گے جو ان کی بات مان لے گا وہ اسے دوزخ میں دھکیل دیں گے۔ عبد اللہ صاحب یہ بتائیے کہ سیاسی جماعتیں سیاسی اختلاف کی بنیاد پر وجود میں آتی ہیں یا دینی اختلاف کی بنیاد پر۔ اگر صرف سیاسی اختلاف کی بنیاد پر وجود میں آتی ہیں تو پھر جب کوئی حکومت نہ ہو تو ان سے چٹ جانے میں کیا حرج ہے۔ سیاسی اختلاف دینی اختلاف نہیں ہوتا تو پھر دوزخ میں جانے کا باعث کیا ہے۔

قولہ منافقین نے جس طرح صحابہ کرام میں غلط فہمیاں پھیلائیں اور ان کو آپس میں لڑایا (ص ۱۰)

جواب کیا صحابہ کرام آپس میں لڑتے تھے، افسوس ہے کہ آپ ایسا عقیدہ رکھتے ہیں! سَبَابُ الْمُسْلِمِ فُسُوقٌ وَقِتَالُهُ كُفْرٌ (مسلم کو برا کہنا گناہ ہے اور اس سے لڑنا کفر ہے) (صحیح بخاری) کیا صحابہ کرام کو آپ اس حدیث کی زد سے بچا سکتے ہیں؟

قولہ عبد اللہ صاحب لکھتے ہیں :-

حذیفہ بن یمانؓ کی حدیث تلزم جماعۃ المسلمین واما صہم جے امام بخاری اور امام مسلم نے روایت کیا ہے اس روایت کے صرف ایک ہی طریقہ سے موصوف نے اپنی امامت اور اپنی جماعت کے لئے استدلال کیا ہے اور دوسرے تمام طرق کو نظر انداز کر دیا ہے (ص ۱۶)

جواب کیا ان طرق کے الفاظ یکساں ہیں یا مختلف؟ اگر مختلف ہیں تو یہ ثابت سمجھئے کہ یہ تمام الفاظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زبان مبارک سے ادا فرمائے تھے اور اگر آپ ثابت نہ کر سکیں اور آپ ہرگز ثابت نہیں کر سکیں گے تو پھر حدیث کا متن مختلف ہونے کی وجہ سے مضطرب ہو جائے گا اور حدیث متنازعہ ضعیف ہو جائے گی۔

صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں لفظ ”امام“ ہے اور ابوداؤد میں لفظ خلیفہ ہے تو یہ بتائیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کون سا لفظ اپنی زبان اقدس سے ادا فرمایا تھا۔ یقیناً وہی لفظ ادا فرمایا ہوگا جس لفظ پر صحیح بخاری اور صحیح مسلم متفق ہیں۔ ابوداؤد میں یہ حدیث کئی طرق سے مروی ہے لیکن ہر طریق کا متن مختلف ہے۔ جن طرق میں خلیفہ کا نام آیا ہے ان میں چاروں زمانوں کا تعین مفقود ہے اور جس طریق میں چاروں زمانوں کا علیحدہ علیحدہ ذکر ہے اس میں خلیفہ کا لفظ نہیں ہے۔ الغرض ابوداؤد کی حدیث صحیحین کی حدیث کے خلاف ہونے کی وجہ سے معلول ہے اور مختلف المتن ہونے کی وجہ سے مضطرب ہے۔ کیا ایسے طرق کی کڑا آپ ہمیں دعوت دے رہے ہیں جن کا متن ہی محفوظ نہیں۔

قولہ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے) فرمایا: میرے بعد وہ لوگ حاکم ہوں گے جو میری ماہ پر نہ چلیں گے (ص ۱۶)

جواب عبداللہ صاحب اس حدیث میں ”ائمہ“ کا لفظ ہے جس کے معنی آپ نے حاکم کہئے ہیں۔ حالانکہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں اس کے بجائے ”قوم“ ہے۔ بتائیے کون سا لفظ صحیح ہے۔ مزید برآں یہ الفاظ صحیح بخاری و صحیح مسلم کی روایت کے مطابق خیر کے زمانہ سے تعلق رکھتے ہیں اور آپ

اس کو تلذزہ جماعۃ المسلمین و امامہم پر غلبہ کرے
ہیں جو کہ چوتھے زمانے یعنی شرک کے زمانہ کے لئے ہے۔

حدیث کے الفاظ نیز بحث تیسرے زمانہ یعنی خیر کے زمانہ کے لئے
ہیں لہذا ”قوم“ کا لفظ اس لحاظ سے بھی صحیح ہے۔ اگر خلفاء بھی بقول
آپ کے سنت کے خلاف چلیں گے تو وہ خیر کا زمانہ کیسے ہو گا کیا ترک
سنت خیر ہے؟

قولہ | عبداللہ صاحب لکھتے ہیں :-

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حکم بھی دیا ہے کہ اسے عذیفہ تم پر اس
امیر کی اطاعت لازم ہے چاہے وہ تمہاری مکر پر مارے اور تیرا مال بھی
چھین لے۔ بتائیے اس سے مسلمان کے سلطان کے علاوہ اور کون مراد
ہو سکتا ہے (ص ۱۸)

جواب | عبداللہ صاحب آپ کی پیش کردہ حدیث میں ابہام ہے معلوم
نہیں ہوتا کہ کس زمانہ کے لئے ہیں۔ اوپر میں لکھ چکا ہوں کہ یہ الفاظ تیسرے
زمانہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ متفق علیہ حدیث کے متن سے ذرا اس کو طائر دیکھئے
توصاف ثابت ہو گا کہ یہ الفاظ تیسرے زمانہ یعنی خیر کے زمانہ کے متعلق ہیں۔
اگر یہ الفاظ چوتھے زمانہ کے لئے بھی مان لئے جائیں تب بھی کوئی اشکال
نہیں۔ غالباً عبداللہ صاحب کو مکر پر مارنے کے الفاظ سے دھوکا ہو رہا ہے۔
وہ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ کام تو خلیفہ ہی کر سکتا ہے۔ یہ عبداللہ صاحب کی غلط
فہمی ہے۔ کیا انہیں حزب اللہ میں مانا نہیں گیا، کیا خاکسار جماعت کے
ارکان کی مکر پر ان کی کسی غلطی کی وجہ سے کوڑے نہیں مارے جاتے تھے، عبداللہ
صاحب یہ چیز اگر آپ کو عملاً دیکھنی ہو تو جماعت المسلمین میں بھی آکر آپ دیکھ

سکتے ہیں۔

قولہ عبداللہ صاحب لکھتے ہیں:-

إِنْ كَانَ لِلَّهِ تَعَالَى خَلِيفَةٌ
فِي الْأَرْضِ فَضَرَبَ ظَهْرَهُ
وَأَخَذَ مَالَكَ فَأَطْعَمَهُ
وَلَا خَشْيَةَ وَأَنْتَ غَافٍ
بِجَدَلٍ مَبْجُورَةٍ

اور اگر اس وقت زمین میں کوئی اللہ
تعالیٰ کا خلیفہ ہو اور وہ تیری کمر پر
مارے گا اور تیرا مال چھینے تب بھی اس
کی اطاعت کر اور اگر (کوئی خلیفہ) نہ
ہو تو کسی درخت کی جڑ میں بیٹھ جلا دے

وہیں مرجا (مات)

جواب عبداللہ صاحب آپ اس حدیث پر عمل کیوں نہیں کرتے خلیفہ تو ہے
نہیں پھر آپ کیوں نہیں جاتے کسی درخت کے نیچے بیٹھ جائیں اور مرجائیں۔
نوٹ: حدیث بالا کا ترجمہ ہم نے وہی نقل کیا ہے جو عبداللہ صاحب
نے لکھا ہے۔ اگرچہ ہمیں اس ترجمہ سے بھی اختلاف ہے۔

عبداللہ صاحب ہم تو اس پر عمل نہیں کر سکتے اس لئے کہ اس کا متن صحیح
بخاری اور صحیح مسلم کی متفق علیہ حدیث کے خلاف ہونے کی وجہ سے معلول
ہے۔ ابو داؤد نے اس کو کئی سندوں سے نقل کیا ہے لیکن ہر سند کے الفاظ
مختلف ہیں ان تمام سندوں میں ایک راوی سبيع مشترک ہے جو کبھی باپ بن
جاتا ہے اور کبھی بیٹا۔ ایسا راوی جو اپنا نام ادما اپنی ابنیت بدلتا ہے بہت
خطرناک ہوتا ہے۔ ہم ایسی معلول اور مضطرب المتن حدیث پر عمل نہیں
کر سکتے۔ ہم تو صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی متفق علیہ حدیث پر عمل کرتے ہیں۔
قولہ عبداللہ صاحب لکھتے ہیں:-

فَإِنْ لَمْ تَجِدْ يَوْمَئِذٍ

پس اگر تو ان دنوں میں کوئی خلیفہ

خَلِيفَةُ فَاهَرِبْ حَتَّى
تَمُوتَ فَإِنْ تَمَتَّ وَأَنْتَ
عَاصٍ
نہ پائے تو (تمام فرقوں سے) بھاگ
کھڑے ہونا (ص ۱۸)

جواب عبد اللہ صاحب نے پوری حدیث کا ترجمہ نہیں کیا اور جس حصہ کا
ترجمہ کیا وہ صحیح نہیں کیا۔ صحیح ترجمہ درج ذیل ہے :-

”اگر تو اس زمانہ میں کسی خلیفہ کو نہ پائے تو بھاگ جانا یہاں تک کہ تجھ
موت آئے، اگرچہ موت اس حال میں آئے کہ تو (جرٹیں) چبانے والا ہو۔“
عبد اللہ صاحب، آپ نے پورا ترجمہ کیوں نہیں کیا؟

عبد اللہ صاحب، (تمام فرقوں سے بھاگ کھڑے ہونا) یہ ترجمہ کن الفاظ
کا ہے۔

عبد اللہ صاحب یہ دو حدیثیں جو آپ نے نقل کی ہیں ان احادیث کی
روشنی میں آپ کو اب تک مر جانا چاہیے تھا یا اگر مرتے نہیں تو درخت کی
جرٹیں تو چباتے رہتے، اسی حالت میں کبھی موت آ ہی جاتی۔
قولہ عبد اللہ صاحب لکھتے ہیں :-

اس لئے یہ انتہائی ضروری تھا کہ اہل حق کا نام ان کے کام کی مناسبت
سے اہل السنۃ والجماعۃ اور اہل الحدیث ہو جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے ساتھیوں اور جاں نثاروں کو صحابی یا صحابہ کہا جاتا تھا (ص ۱۱۹)
جواب اس میں کوئی نا علمی پہلو ہے۔ کیا صحابہ فرقہ دارانہ نام تھا۔ کیا صحابہ
کا نام اہل حدیث بھی تھا؟

قولہ مسلمان کا ایک گروہ اگر دشمنوں سے برسر پیکار ہے تو انہیں مجاہدین
کا نام دے دیا جاتا ہے (ص ۱۱۹)

جواب کیا خوب مثال ہے! کیا مجاہدین کسی فرقہ کا نام ہوتا ہے؟ کیا مجاہدین کا کوئی خاص مسلک یا مذہب ہوتا ہے یا ان کی کوئی خاص فقہ ہوتی ہے؟
قولہ عبد اللہ صاحب لکھتے ہیں :-

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میری امت میں دو فرقے ہو جائیں گے اور ان میں ایک (تیسرا) فرقہ پیدا ہو گا اور اس فرقہ کو وہ عجم قتل کرے گی جو ان میں حق سے زیادہ قریب ہوگی (ص ۱۳۱)

جواب ایک فرقہ حضرت علیؓ کے ساتھ تھا اور ایک حضرت معاویہؓ کے۔ حدیث کے مطابق یہ دونوں فرقے حق پر تھے۔ عبد اللہ صاحب کیا آپ کے یہ ۷۲ فرقے بھی حق پر ہیں۔ اگر نہیں تو پھر اس حدیث سے آپ کے فرقوں کو کیا نسبت؟

عبد اللہ صاحب، کیا یہ دینی فرقے تھے، کیا ان کے مذاہب و مذاہب الگ الگ تھے، کیا ان کی فقہیں علیحدہ علیحدہ تھیں؟ اگر نہیں تو پھر اصطلاح شرع میں یہ فرقے نہیں ہوئے۔ ان کا اختلاف تاخیر اور مجتہد کا اختلاف تھا۔ وہ محض لغوی اعتبار سے فرقے تھے نہ کہ شرعی اعتبار سے۔

عبد اللہ صاحب یہ کہنا چاہتے ہیں کہ فرقہ کا لفظ برا نہیں ہے۔ اگر ہم فرقہ ہیں تو کیا ہوا۔ عبد اللہ صاحب آپ مانیں یا نہ مانیں اصطلاح شرعی میں تو "فرقہ" کا لفظ برا ہی سمجھا جاتا ہے۔ اگر آپ اچھا سمجھتے ہیں تو اور فرقے بنالیں مگر یاد رکھیے یہ قرآن مجید کی مخالفت ہوگی۔
قولہ عبد اللہ صاحب لکھتے ہیں :-

اور مسلمان کا ایک گروہ بابر حق پر لڑتا رہے گا اور اپنے مخالفوں پر قیامت تک غالب رہے گا (ص ۱۳۹)

جواب | عبداللہ صاحب یہ کہنا چاہتے ہیں کہ کیونکہ جماعت المسلمین ہمیشہ نہیں رہی لہذا وہ حق پر نہیں۔ ہم عبداللہ صاحب سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ اس ثبوت کی نشاندہی کریں جو اپنے امتیازی نام کے ساتھ ہمیشہ موجود رہی ہو، حتیٰ پر جنگ کرتی رہی ہو اور اپنے مخالفین پر غالب رہی ہو۔

عبداللہ صاحب آپ نے استمرار اور تسلسل کو تسلیم تو کیا ہے (صفحہ ۱۲۷) ہم بھی تسلیم کرتے ہیں۔ فرق ہے تو یہ کہ ہم تسلسل بالانقطاع تسلیم کرتے ہیں اور آپ تسلسل بالانقطاع تسلیم کرتے ہیں۔ آپ کے تسلیم کردہ معنی کے لحاظ سے حدیث کی پیشین گوئی معاذ اللہ صحیح ثابت نہیں ہوتی۔ کیا آپ کو یہ منظور ہے۔ قولہ طائفۃ من امتی قیامت تک برابر دنیا میں رہیں گے جبکہ جماعت المسلمین (مسلمین کی حکومت دامت) کبھی قائم ہوگی اور کبھی نہ ہوگی (صفحہ ۱۲۹)

جواب | عبداللہ صاحب طائفۃ من امتی تو ہمیشہ رہتا رہے گا، ہمیشہ اپنے دشمنوں پر غالب اور قاهر رہے گا (صحیح مسلم) تو پھر وہ حکمران کیوں نہیں ہوگا، وہ جماعت المسلمین کیوں نہیں ہوگا۔ اس علمی نکتہ کو تو عبداللہ صاحب ہی سمجھ سکتے ہیں۔

قولہ | منۃ ۱۳ سے منۃ ۱۴ تک عبداللہ صاحب نے اقوال الرجال نقل کئے ہیں اور اہل حدیث کی مدح و ثناء کی ہے۔

جواب | ہم بھی اہل حدیث کی مدح و ثناء کے قائل ہیں لیکن ہم اہل حدیث سے محدثین مراد لیتے ہیں، فرقہ اہل حدیث مراد نہیں لیتے۔ مزید برآں عبداللہ صاحب جب آپ اقوال الرجال کو حجت نہیں مانتے (ملاحظہ ہو آپ کی کتب کا ص ۱۸) تو ہمارے سامنے اقوال الرجال کو کیوں پیش کرتے ہیں۔ ہم بھی اقوال الرجال کو حجت نہیں مانتے۔

قولہ | عبداللہ صاحب سوال کرتے ہیں: کیا ہر مسلم اہلحدیث ہو سکتا ہے
(ص ۱۴۲)

جواب | جی نہیں۔ ہر مسلم اہلحدیث یعنی محدث یا اہل علم نہیں ہو سکتا۔ محدث ہونے کے لئے حدیث کا وسیع علم ضروری ہے۔ جاہل کو عالم کیسے کہہ سکتے ہیں؟
قولہ | عبداللہ صاحب کہتے ہیں :-

جواہر اور رسول کی اطاعت کر لیا وہ ان لوگوں کے ساتھ ہو گا جن پر اللہ نے انعام فرمایا یعنی انبیاء اور صدیقین اور شہداء اور صالحین۔ کیسے اچھے ہیں یہ رفیق جو کسی کو میرا جانی (بحوالہ سورہ نساء - ۷۰) (ص ۱۴۲)
جواب | عبداللہ صاحب آیت مذکورہ بالا سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اہل علم کا رفیق ہے تو وہ بھی اہل علم ہے۔ عبداللہ صاحب ذرا بتائیے کہ جو شخص آیت مذکورہ بالا کے مطابق انبیاء کا رفیق ہو گا وہ خود بھی ہو گا۔ چہ خوب! یہ تو ہی استدلال ہے کہ جو قادیانی اس آیت کے ذریعہ پیش کرتے ہیں۔ کاش عبداللہ صاحب آپ اس علمی نکتہ سے توبہ کریں۔ آپ تو قادیانیوں کے ہاتھ میں ہتھیار دے رہے ہیں۔

قولہ | جاہل کہا اہلحدیث ہونے کے سلسلہ میں ایک دلیل دیتے ہوئے فرماتے ہیں :- آدمی اس شخص کے ساتھ ہو گا کہ جس سے اس نے محبت کی (بحوالہ صحیح بخاری و صحیح مسلم)

جواب | عبداللہ صاحب کا مطلب یہ ہے کہ جو اہلحدیث سے محبت کرے گا وہ اہلحدیث (محدث) ہی ہو گا۔ بہت خوب! عبداللہ صاحب تو ہر شخص کو محدث کی سند دے رہے ہیں۔ یہ سند تو بڑی سستی ہے، بس محبت کرو اور سند علم لے لو۔

عبداللہ صاحب ذرا بتائیے کہ جو شخص انبیاء سے محبت کرے وہ آپ کے اصول کے مطابق نبی ہو گا یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟

عبداللہ صاحب نے قادیانیوں کے ہاتھ میں ایک اور ہتھیار دے دیا۔ آخر قادیانیوں پر اتنا لطف و کرم کس لئے؟

قولہ | ان تمام حوالوں سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ اہل حق کے لئے اہل السنۃ والجماعۃ کی اصطلاح اور نام صحابہ کرام کے دور ہی سے مشہور ہو گیا تھا (ص ۱۹)

جواب | یہ سب اقوال الرجال ہیں۔ آپ کی طرح ہم بھی اقوال الرجال کو نہیں مانتے۔ آپ قرآن مجید اور احادیث نبوی پیش کریں اور اپنے نام کو انہی دو دلیلوں سے ثابت کریں اور یہ آپ ہرگز نہیں کر سکیں گے تو پھر توبہ کر لیجئے۔

آج کل تو بریلوی اپنے کو اہل السنۃ والجماعۃ کہتے ہیں۔ کیسے کیا خیال ہے؟ بریلوی تہ جانے میں کوئی حرج تو نہیں؟

قولہ | ان احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ طائفہ منصورہ ملک شام اور بیت المقدس کے اطراف غالباً شام اور بیت المقدس کے درمیانی علاقہ میں ہے لہذا ان احادیث کی موجودگی میں موصوف کا یہ بے بنیاد دعویٰ بھی بے وقعت ہو کر رہ گیا کہ وہ اودان کی جماعت ہی حقیقی مسلم اور جماعت المسالین ہیں (ص ۱۹۳)

جواب | حدیث کی رو سے اور عبداللہ صاحب کی تحریر سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ طائفہ منصورہ ہمیشہ رہے گا بلکہ عبداللہ صاحب تو طائفہ منصورہ کو بلا انقطاع مانتے ہیں تو اب ان کی مندرجہ بالا تحریر سے یہ نتیجہ نکلا کہ اس وقت

طائفہ منصورہ شام میں ہے یا بیت المقدس کے اطراف میں ہے۔ شام میں آجکل بعث پارٹی کی حکومت ہے جو کیونٹ ہے اور بیت المقدس اسرائیل کے قبضہ میں ہے۔ عبد اللہ صاحب کی تحریر سے نتیجہ یہ نکلا کہ بعث پارٹی یا اسرائیل طائفہ منصورہ ہے کیونکہ طائفہ منصورہ کا حدیث کی رو سے غالب ہونا ضروری ہے۔ قول اس حدیث سے ایک بہت بڑی حقیقت یہ بھی معلوم ہوئی کہ آخری زمانہ میں مسلمان بہت زیادہ تعداد میں ہوں گے جبکہ امام قسطنطنیہ کا اعلان ہے کہ دنیا میں ان کے اور ان کی جماعت کے علاوہ کوئی مسلم نہیں (ص ۱۶)

جواب عبد اللہ صاحب آخری زمانہ کا تعین کر دین پھر ہم سے جواب لیں۔ قول موصوف نے حدیث کی روایت کے الفاظ فَاَعْتَزِلْ بِلَکَ الْفِرَقَ کُلَّهَا (تمام فرقوں سے علیحدہ ہو جانا) سے دانستہ طور پر دینی فرقے مراد لئے ہیں جب کہ ہم نے گزشتہ ادراک میں ثابت کیا ہے کہ اس سے سیاسی فرقے یا حکومت کے باغی مراد ہیں (ص ۱۶)

جواب عبد اللہ صاحب کا منشاء یہ ہے کہ صرف اس سیاسی پارٹی سے چپے رہو جو اقتدار میں ہو اور دوسری سیاسی پارٹیوں یا احزاب اختلاف سے دور رہو۔ اس کا نتیجہ یہ بھی نکلتا ہے کہ اگر دوسری پارٹی اقتدار میں آجائے تو پھر اس کا ساتھ دینا چاہیے مگر یہ تو وہی پارٹی ہوگی جو پہلے دوزخ میں دھکیل رہی تھی، تو کیا اب اقتدار میں آتے ہی وہ جنت میں داخل کر دے گی یا عبد اللہ صاحب کا منشاء یہ ہے کہ کسی سیاسی پارٹی کی حکومت قائم ہوتے ہی دوسری سیاسی پارٹیاں ختم ہو جانی چاہئیں تو عبد اللہ صاحب پھر اس اسلامی سیاسی اصول سے آپ لوگوں کو باخبر کیوں نہیں کرتے۔ آج کل تو جمعیت احمدیہ بھی سیاسی پارٹی ہے اور وہ برسر اقتدار نہیں ہے

تو کیا وہ لوگوں کو دوزخ میں دھکیل رہی ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو عبد اللہ صاحب پھر تو آپ کو مسلک اہلحدیث سے توبہ کر لینی چاہیئے۔

عبد اللہ صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ فرقوں سے حکومت کے باقی مراد ہیں۔ عبد اللہ صاحب باغی توجیب ہوں گے جب کوئی حکومت ہوگی یعنی بقول آپ کے جب جماعت المسلمین مع اپنے امام کے ہوگی۔ آپ تو جماعت المسلمین سے حکومت مراد لیتے ہیں اور حکم یہ ہے کہ جب جماعت المسلمین یعنی بقول آپ کے حکومت نہ ہو تو فرقوں سے یعنی بقول آپ کے باغیوں سے علیحدہ رہو تو اب یہ بتائیے کہ جب حکومت ہی نہیں ہوگی تو حکومت کے باغی کہاں سے آئیں گے۔ تعجب ہے آپ فرقوں سے حکومت کے باغی مراد لیتے ہیں حالانکہ اس زمانہ میں حکومت ہوگی ہی نہیں۔ عبد اللہ صاحب خود کہتے ہیں آپ نے ہمارا علمی محاسبہ کیا ہے اب آپ دیکھیں یہ ہمارا علمی محاسبہ ہے یا آپ کا اپنا علمی محاسبہ ہے۔ ہم تو کہتے ہیں آپ کی کتاب کی اشاعت ہونی چاہیئے تاکہ لوگ ہماری تائید کریں اور آپ کا علمی محاسبہ کر سکیں۔

قولہ [جماعت المسلمین کے ذیلی عنوان کو خلافت اور اس کے منقطعات میں نقل کر کے موصوف نے خود ہی اس بات کو تسلیم کر لیا ہے کہ وہ جماعت المسلمین سے حکومت یا خلافت ہی مراد لیتے ہیں (صفحہ ۱۷۸)]

جواب | عبد اللہ صاحب آپ نے ہماری مراد کو صحیح نہیں سمجھا۔ جماعت المسلمین و امام سے ہماری مراد حکومت نہیں ہے ہماری مراد یہ ہے کہ جماعت المسلمین ہی خلافت کا پیش خیمہ ہوتی ہے لہذا اس کا ذکر خلافت اور اس کے منقطعات ہی کے ضمن میں آنا چاہیئے۔

قولہ | اس حدیث میں جماعت کے بجائے بادشاہ کے الفاظ اس بات کو غیر

مبہم الفاظ کے ساتھ ثابت کرتے ہیں کہ اس حدیث میں جماعت سے حکومت و امارت ہی مراد ہے (ص ۱۷۹)

جواب کسی حدیث میں بادشاہ یا ملک کا لفظ نہیں ہے۔ عبد اللہ صاحب نے اپنی کتاب میں جگہ جگہ خلیفہ کی جگہ یا اس کے ساتھ ساتھ بادشاہ کا لفظ استعمال کیا ہے گویا ان کے نزدیک بادشاہت بھی اسلامی چیز ہے۔

قولہ امام محمد نام الدین الالبانی موجودہ دور کے عظیم محدث اور فن اسماء الرجال کے ماہر ہیں (ص ۱۸۰)

جواب عبد اللہ صاحب البانی صاحب کو کتنی حدیثیں مع سند ادا احوال رجال کے زبانی یاد ہیں۔ کیوں آپ مبالغہ آمیز تعریف کرتے ہیں۔ محدثین تو گزر گئے اب تو وہ لوگ رہ گئے ہیں جو ان کی کتابوں سے نقل کرتے ہیں۔
قولہ عبد اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں :-

ایک شخص نے کہا کہ ان (کراچی کی جماعت المسلمین والوں) سے گفتگو کی گئی تو انہوں نے بحث کے دوران کہا کہ علامہ البانی کے علاوہ اس دنیا میں جس قدر علماء ہیں وہ سب کافر ہیں (ص ۱۸۹)

جواب "ایک شخص نے کہا" یہ کون شخص ہے؟ ذرا اس کا نام بتائیے۔ کراچی کی جماعت المسلمین والوں سے گفتگو ہوئی۔ عبد اللہ صاحب یہ کون لوگ ہیں۔ ان کا نام بتائیے۔

وہ شخص بھی مجہول اور یہ لوگ بھی مجہول بتائیے ایسی روایت کو کون مانے گا؟ یہ ہم پر اتہام ہے ہم کسی کو کافر نہیں کہتے۔ عبد اللہ صاحب الزام دگالگا کہ آپ جماعت المسلمین کو بدنام کرنا چاہتے ہیں۔ ہم بہت محتاط انداز میں بات کرتے ہیں۔ ہم تو حدیث مسند دیتے ہیں نتیجہ آپ خود نکال لیتے ہیں تو اب آپ جانیں

ادھر حدیث جاتے

قولہ [عبداللہ صاحب فرماتے ہیں :-

افتراق امت دالی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ فرقہ ناجیہ کا نام الجماعۃ

ہے (مسک)۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ہمارا نام مسلمین رکھا ہے (مسک)۔

جواب : یہ ہماری تائید ہے۔ فرقہ ناجیہ کو اگر لغوی اعتبار سے کئی فرقہ کہے
تو کئے لیکن حدیث کی رو سے اس کا نام الجماعۃ ہے۔

عبداللہ صاحب یہ بتائیے کہ ۷۲ حبشی فرقوں کے منقطع آپ کا کیا خیال
ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو الجماعۃ یعنی جماعۃ المسلمین میں شامل
کیوں نہیں کیا؟ کیا وہ ۷۲ فرقے مسلم نہیں ہوں گے؟

عبداللہ دامادوی صاحب کی کتاب کا خلاصہ

① تائیدی عبارات

- ۱۔ محدثین کی جماعت کو اہل الحدیث کہا جاتا ہے (مسک)
- ۲۔ آج تک کسی مسلم عالم نے اس بات کا انکار نہیں کیا کہ ”اہل الحدیث“
سے مراد محدثین کی جماعت ہے (مسک)
- ۳۔ امام مسلم نے بھی محدثین کو اہل الحدیث کہا (مسک حاشیہ)
- ۴۔ اس بات سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا کہ ہمارا ذاتی نام مسلم ہے
(مسک)

۵۔ اہل الحدیث کے نزدیک معیارِ حق اور حجت صرف دو چیزیں ہیں :-
(۱) قرآن مجید

(۲) صحیح احادیث (ص ۱۸)

۶۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام مسلم رکھا ہے (ص ۳۴)

۷۔ اس بات سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا کہ ہمارا ذاتی نام مسلم ہی ہے (ص ۳۴)

۸۔ افتراقِ امت والی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ فرقہ ناجیہ کا نام الجماعۃ ہے (ص ۱۹۴)

۹۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ہمارا نام مسلمین رکھا ہے (ص ۱۹۴)
مندرجہ بالا تمام عبارتیں ہماری تائید میں ہیں۔

ایک سوال | اوپر نمبر ۵ میں کہا گیا ہے کہ معیارِ حق صرف قرآن مجید اور صحیح احادیث ہیں۔ آپ کا نام الحمدیث ان دونوں حق کے معیاروں میں نہیں ہے تو اب آپ کے نام کو کیا کہا جائے حق یا ناحق۔

② الزامات

۱۔ یہ فرقہ محدثین (اہل الحدیث) کا سخت دشمن ہے (ص ۶)

۲۔ فرقہ مسعودیہ والے انتہائی دیدہ دیری کے ساتھ محدثین کی تکفیر کر رہے ہیں (ص ۱۴)

۳۔ انہوں نے بھی سلف صالحین پر بھی ہاتھ صاف کرنا شروع کر دیا ہے (ص ۲۵)
مندرجہ بالا سب بہتان ہیں۔

③ طنز

- ۱۔ اب وہ صرف اپنے چاہنے والوں ہی کے بے تاج بادشاہ ہوں (ص ۸۳)
- ۲۔ کیا موصوف کے وہی تیور نہیں ہیں جو خوارج کے تھے (ص ۳۲)
- ۳۔ اس طرح کا دعویٰ تو وہی کر سکتا ہے جس کے ذہن میں نبی ہونے کا خیال سما گیا ہو (ص ۲۳)
- ۴۔ اگر موصوف کا ارادہ دعویٰ نبوت کا ہے تو وہ کھل کر سامنے کیوں نہیں آجاتے (ص ۲۸)
- ۵۔ معلوم ہوتا ہے کہ موصوف کو دنیاوی شہرت حاصل کرنے کے جنون نے اس حد تک اندھا کر دیا ہے کہ وہ عذاب جہنم سے بھی غافل ہو گئے ہیں (ص ۱۰)
- ۶۔ ممکن ہے کہ کل موصوف اپنے نام مسعود احمد کا بھی انکار نہ کریں اور کہنے لگیں کہ ”میرا نام اب صرف مسلم ہے لہذا اب مجھے مسعود احمد نہ کہا جائے۔“ (ص ۸۳)
- ۷۔ موصوف نے بھی ضرور سوچا ہو گا کہ وہ بھی امام مہدی ہونے کا دعویٰ کر دیں (ص ۹۱)

۸۔ موصوف نے آؤ دیکھانہ تاؤ دیکھا اپنی امامت اور جماعت المسلمین کا نعرہ متانہ بلند کر دیا (ص ۹)

۹۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ موصوف نے ان تمام اہل علم محدثین کو بھی دائرہ اسلام سے یا کم از کم اپنی جماعت المسلمین سے خارج کر دیا ہو ، موصوف کو چاہیئے کہ وہ ہمت سے کام لیں اور ڈاکٹر عثمانی علیہ ما علیہ کے نقش قدم پر چلتے ہوئے ان تمام محدثین پر کفر کا فتوے داغ دیں کیونکہ محدثین نے یہ نام رکھ کر موصوف کے نزدیک کھلے کفر کا ارتکاب کیا ہے (ص ۱۳۲)

۱۰۔ اگر انہیں امام یا بادشاہ ہی بننا تھا تو کم از کم تمام اخبارات میں یہ اشتہار دے دیتے ”تھاجس کا انتظار وہ امام آگیا۔“ (ص ۹)

تبصرہ | مندرجہ بالا عبارات میں کتنا طنز ہے !! قارئین کرام غور فرمائیں۔

(۴) تحریف

میری امت کا ایک گروہ ہمیشہ غالب رہے گا یہاں تک کہ ان کے پاس اللہ کا فیصلہ آجائے گا اور وہ غالب ہوں گے (ایک روایت میں ہے کہ میری امت کا ایک طائفہ یعنی گروہ ہمیشہ حق پر غالب رہے گا، صحیح الجامع الصغیر لابانی ۷۲۸۹ بحالہ صحیح مسلم وغیرہ وقال ضمیم) یہ برتری دلائل کے ساتھ ہوگی (ص ۸)

تبصرہ | حدیث میں تو یَقَاتِلُونَ ہے جس کے معنی ہیں کہ وہ جنگ

کرتے رہیں گے۔ میدان جنگ میں غالب ہوں گے، قَاهِرِیْن
 لَعْدُوْہِیْمُ وہ اپنے دشمن پر قاہر ہوں گے۔
 قاہرین کرام، خط کشیدہ الفاظ پر غور فرمائیے یہ تحریف معنوی ہے
 کہ جنگ کو دلائل میں تبدیل کر دیا۔

⑤ مضحکہ خیز اور عجیب و غریب

۱۔ مختصر اعرض ہے کہ اہل علم کا اس پر اتفاق ہے کہ اس "جماعت"
 سے مراد مسعود صاحب کی جماعت نہیں ہے بلکہ یا تو امارت و حکومت
 والی سیاسی جماعت ہے یا پھر صحابہ اہل اہل حق (یعنی اہل الحدیث)
 کی جماعت (ص ۱۶)

ہمارا دعویٰ ہے کہ اس حدیث میں جماعت سے مراد مسلمین کی امارت و
 حکومت ہے اور امام سے مراد مسلمین کا خلیفہ ہے (ص ۸۵)

تبصرہ | معلوم نہیں ان دونوں عبارتوں میں سے کونسی عبارت صحیح
 ہے۔ اگر جماعت سے مراد اہل حدیث کی جماعت ہو سکتی ہے حالانکہ وہ کمران
 کبھی نہیں ہوئے تو پھر ہماری جماعت المسلمین مراد کیوں نہیں ہو سکتی۔
 فرق کی آخر کیا وجہ ہے؟

مزید برآں یہ چیز انہیں بھی تسلیم ہے کہ الحدیث کو سیاسی غلبہ
 حاصل نہیں۔ لکھتے ہیں :- اللہ سے دعا ہے کہ وہ ہمیں ان بد کانفہ والے
 شیاطین سے اپنی پناہ میں رکھے اور اہل الحدیث (یعنی محدثین) کو اس

دنیا میں سیاسی غلبہ دے کر ان کی جماعت المسلمین اور ان کا امام یعنی خلیفہ قائم کر دے (ص ۱۹)

اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ ”جماعت المسلمین و امامہم“ سے مراد اہلحدیث نہیں ہو سکتے اس لئے کہ وہ تو دعاء کر رہے ہیں کہ انکی جماعت المسلمین قائم ہو جائے اور اوپر لکھا ہے کہ ”جماعت المسلمین و امامہم“ سے مراد اہل حق (یعنی اہل الحدیث) کی جماعت (ہے)۔ معلوم نہیں کونسی عبارت صحیح ہے۔
حق کی مخالفت ایسے ہی گُل کھلاتی ہے۔

⑥ قبیح القاب

- ۱۔ مانیولیا (کامریض) (ص ۲)
- ۲۔ ڈاکٹر عثمانی کا روحانی بھائی (مناغما) (ص ۲۴) (ص ۱۰۶)
- ۳۔ احمق (ص ۲۹)
- ۴۔ آشفہ سر (ص ۸۳)
- ۵۔ امام فتنہ (ص ۱۶۴)

④ صفاتی نام

صفاتی ناموں پر بڑی طویل بحث کی گئی ہے۔ کتاب کے صفحے کے صفحے سیاہ کر دئے ہیں دیکھنے والا یہ سمجھنے پر مجبور ہوتا ہے کہ دلائل کی بھرمار کر دی

گئی ہے حالانکہ صفاتی ناموں کا ہم انکار ہی نہیں کرتے۔ ہم تو کسی صفتی نام کو فرقہ دارانہ امتیازی نام قرار دینے پر اعتراض کرتے ہیں۔
 صفاتی ناموں کا انبار غلط بحث کے سوا کچھ نہیں۔ عبداللہ صاحب فرقہ دارانہ نام کی دلیل چلیے نہ کہ صفتی نام کی۔ ہم تو یہ پوچھتے ہیں کہ اہل ایمان کا اصلی اور ذاتی نام کیا ہے۔ آپ جواب دیتے ہیں مسلم (ص ۲۴) تو پھر اختلاف کیا ہے؟

⑧ اقوال الرجال

اقوال الرجال پر صفحے کے صفحے سیاہ کر دئے ہیں۔ ہم نے ان اقوال کا کوئی جواب نہیں دیا اس لئے کہ ہم ان اقوال کو حجت ہی نہیں سمجھتے اور ہم یہی کیا حجت نہیں سمجھتے عبداللہ صاحب بھی حجت نہیں سمجھتے (ص ۱۸)
 عبداللہ صاحب نے صفاتی نام ادا اقوال الرجال کو اس کثرت سے نقل کیا ہے کہ کتاب کی ضخامت بہت بڑھ گئی ہے۔ اتنی ضخیم کتاب کو دیکھ کر کم علم لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ جماعت المسلمین کی کڑوٹ گئی اور وہ لا جواب ہو گئے حالانکہ حقیقت اس کے خلاف ہے۔

مرکز جماعت المسلمین گیلان آباد کھوکھریا دار ۲۲ کراچی

فون 4507305 4407524 ٹیکس 4507305